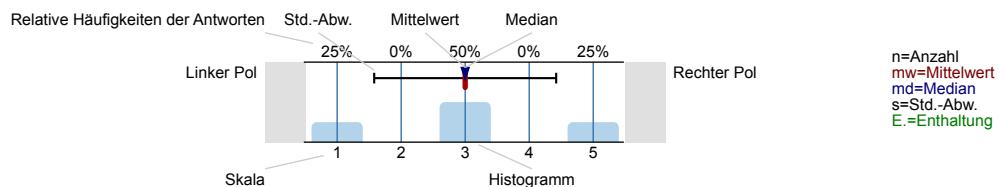


Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

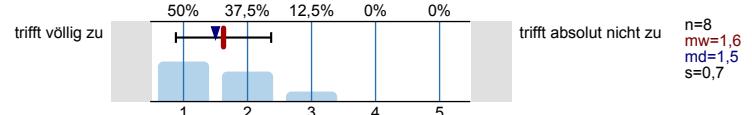
Legende

Frage

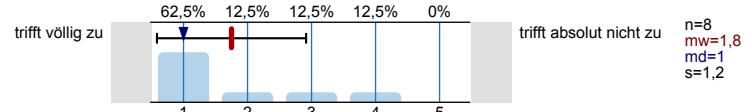


1. Inhalt / Lehrziel

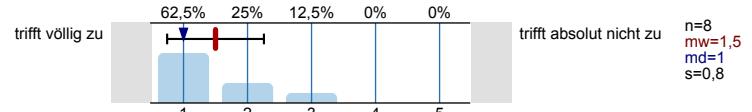
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

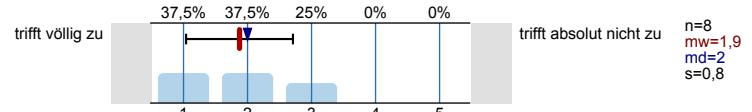


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

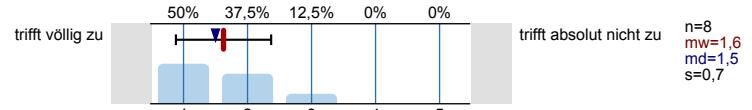


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

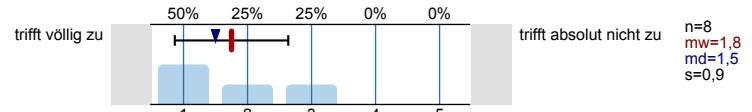
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



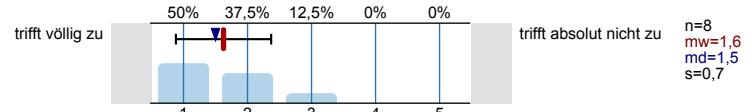
- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.



- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

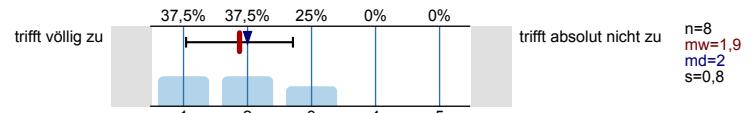


- 2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/Einzelarbeiten, Pausen).

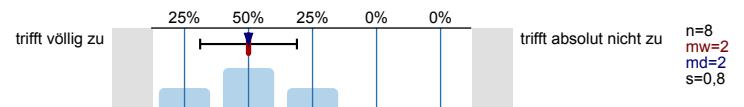


3. Unterlagen

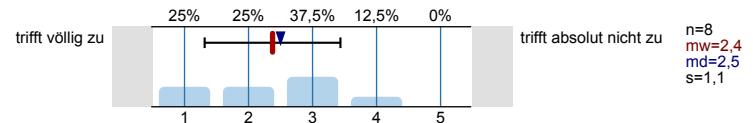
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

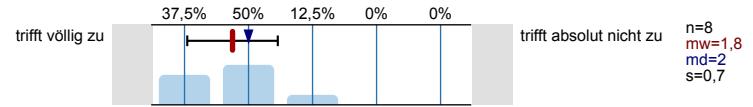


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.

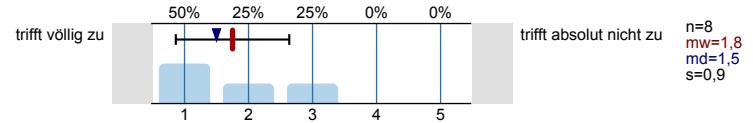


4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.

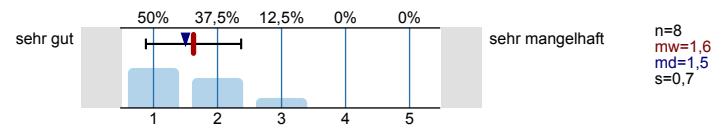


- 4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die Beteiligung an der online-Lehrveranstaltung waren sehr gut gegeben



5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Profillinie

Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement
Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz
Titel der Lehrveranstaltung: 20W StratKom 1 (2)_Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

1.1)	In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
1.2)	In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,8	md=1,0	s=1,2
1.3)	In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,5	md=1,0	s=0,8

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1)	Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
2.2)	Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
2.3)	Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,8	md=1,5	s=0,9
2.4)	Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,6	md=1,5	s=0,7

3. Unterlagen

3.1)	Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehalte, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,9	md=2,0	s=0,8
3.2)	Die Unterlagen (Lehrbehalte, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=2,0	md=2,0	s=0,8
3.3)	Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=2,4	md=2,5	s=1,1

4. Reflexion

4.1)	Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
4.2)	Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=8	mw=1,8	md=1,5	s=0,9

5. Gesamtbewertung

5.1)	Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=8	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
------	---	----------	--	-----------------	-----	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

5.2) Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Aussergewöhnlich gute Veranstaltung. Interessante Theorien und Praxisbeispiele. Sehr gut aufbereitet, dialogorientiert.
- Sehr interessante Inhalte, toller Referent, sehr kurzweilig. Aber m.E. sehr/zu viel Stoff, so dass ich teilweise nur schwer folgen könnte. Dr. Sawetz setzte für mein Empfinden auch einiges an Wissen voraus, das ich nicht hätte. Fokus könnte mehr auf "Komm.psychologie für Anfänger/Einsteiger" liegen
- Unterlagen zur Nachlese nicht gut aufbereitet, es hätten am ersten Tag auch Breakout-Sessions stattfinden sollen.
- Vortragender war sehr praxisnah und hat wirklich versucht die Teilnehmer miteinzubeziehen und zu motivieren.
- sehr spannendes Fach, war aber auch leider etwas sehr theoretisch und wenig praxisbezogen aufgebaut. Man hätte mE etwas mehr auf interessante Studien bzw. Ergebnisse einbauen können, da diese immer besser im Gedächtnis bleiben zB Beispiel mit Frau in Bikini. Die Theorien, die in der Praxis leider nicht gebraucht werden, vergiss man sehr schnell wieder.

5.3) Feedback zur Gestaltung und Durchführung im online-Modus

- Unterlagen und PPTs optisch optimierbar